

专利合作条约

PCT

专利性国际初步报告

(PCT 第II章)

(PCT 36 和细则 70)



申请人或代理人的档案号 PCT042378M	关于后续行为 参见 PCT/IPEA/416 表	
国际申请号 PCT/CN2004/001465	国际申请日(日/月/年) 17.12月 2004 (17.12.2004)	优先权日(日/月/年) 01.03月 2004 (01.03.2004)
国际专利分类(IPC)或者国家分类和 IPC 两种分类 E03D9/05 (2006.01)i		
申请人 柯惠民 等		
<p>1. 本报告是国际初步审查单位根据条约 35 做出的国际初步审查报告，并依照条约 36 将其传送给申请人。</p> <p>2. 本报告共计 3 页，包括扉页。</p> <p>3. <input type="checkbox"/> 本报告还有附件， a. <input type="checkbox"/> (传送给国际局和申请人) 共计 _____ 页，包含 <input type="checkbox"/> 修改后的并且作为本报告基础的说明书修改页、权利要求书修改页和/或附图修改页，和/或对 本国际初步审查单位所做出的更正页(见 PCT 细则 70.16 和行政规程 607)。 <input type="checkbox"/> 国际初步审查单位认为修改超出原始公开范围的取代页，参见第 I 栏第 4 项和补充栏。 b. <input type="checkbox"/> (传送给国际局) 共计 (指明电子载体的类型和数量) _____，包含有在与序列表有关的补充栏中 指明的电子形式的序列表和/或与其相关的表格。(行政规程 802)</p> <p>4. 本报告包括关于下列各项的内容：</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> 报告的基础 II <input type="checkbox"/> 优先权 III <input type="checkbox"/> 不做出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见 IV <input type="checkbox"/> 缺乏发明的单一性 V <input checked="" type="checkbox"/> 按条约 35(2)关于新颖性、创造性或工业实用性的理由；支持这种意见的引证和解释 VI <input type="checkbox"/> 引用的某些文件 VII <input type="checkbox"/> 国际申请中的某些缺陷 VIII <input type="checkbox"/> 对国际申请的某些意见</p>		

提交要求书的日期 08.10 月 2005 (08.10.2005)	完成本报告的日期 24.5 月 2006 (24.05.2006)
中华人民共和国国家知识产权局 IPEA/CN 中国北京市海淀区西土城路 6 号(100088) 传真号：(86-10) 62019451	受权官员  电话号码 (86-10) 62085394

I. 报告的基础

1. 关于语言, 本报告将基于:

申请提出时使用的语言。

该申请的_____语言译文, 提供该种语言的译文是

- 为了国际检索而提交的译文所使用的语言(细则 12.3 和 23.1 (b))。
- 为了国际申请的公布而提交的译文所使用的语言(细则 12.4)。
- 为了国际初步审查而提交的译文所使用的语言(细则 55.2 和/或 55.3)。

2. 关于国际申请中各个部分, 本报告基于(申请人为答复受理局根据条约 14 所发通知而提交的替换页, 在本报告中视为“原始提交”的文件, 不作为本报告的附件)

 原始提交的国际申请。

说明书, 第_____页 原始提交的,
第_____页*, _____初审单位收到的,
第_____页*, _____初审单位收到的。

权利要求, 第_____页, 原始提交的,
第_____页*, 按条约 19 条修改的(附有说明),
第_____页*, _____初审单位收到的,
第_____页*, _____初审单位收到的。

附图, 第_____页, 原始提交的。
第_____页*, _____初审单位收到的,
第_____页*, _____初审单位收到的。

序列表和/或相关表格——参见与序列表有关的补充栏。.

3. 修改导致以下内容的删除:

说明书, 第_____页

权利要求, 第_____项

附图, 第_____页, 图_____

序列表(具体说明) _____

与序列表相关的表格(具体说明) _____

4. 由于本报告附件的(某些)修改, 如下所列, 被认为超出了原始公开的范围, 如补充栏所示, 因此本报告是按照没有修改的情况做出的(细则 70.2(c))。

说明书, 第_____页

权利要求, 第_____项

附图, 第_____页, 图_____

序列表(具体说明) _____

与序列表相关的表格(具体说明) _____

*如果第 4 项适用, 一些或全部的文件页可能做出“被取代”标记。

V. 按条约 35 (2) 关于新颖性、创造性或工业实用性的意见；支持这种理由的引证和解释

1. 意见

新颖性(N) 权利要求 1—7 是

权利要求 否

创造性(IS) 权利要求 是

权利要求 1—7 否

工业实用性(IA) 权利要求 1—7 是

权利要求 否

2. 引证和解释 (细则 70.7)

D1: US, A, 3942200

D2: CN, Y, 2235778

D3: GB, A, 2362167

D4: CN, Y, 2440859

1. 权利要求 1 所要求保护的技术方案不具备 PCT 第 33 条之 (3) 规定的创造性。

对比文件 1 公开了一种除臭通风设备，并具体公开了以下的技术特征“该设备包括：一第一抽气除臭卫浴器具，其连通至第一一分支管线；一第二抽气除臭卫浴器具，其连通至一第二分支管线；一抽气动力源；一抽气主管线，连通于该抽气动力源，其上具有一第一节点与一第二节点来与该第一分之管线和该第二分支管线连通；以及在主管线的第一节点和第二节点上设有可调式阀门，以控制该第一抽气除臭卫浴器具和该第二抽气除臭卫浴器具间的抽气量比例”（参见对比文件 1 的说明书第 3 栏第 26 行至第 6 栏第 34 行和图 1—12）。该权利要求所要求保护的技术方案与该对比文件 1 所公开的技术内容相比，其区别仅仅是用“设置在第一和第二节点之间的可调式阀门”代替了“两个分别设置在节点上的可调式阀门”。这种代替是所属技术领域中的常用手段，其效果实质上相同，在该对比文件的基础上经过上述替换得出该权利要求所要求保护的技术方案，对所述技术领域的技术人员来说是显而易见的，因而不具备创造性。

2. 从属权利要求 2—7 所要求保护的技术方案不具备 PCT 第 33 条之 (3) 规定的创造性。

(1) 从属权利要求 3、6—7 限定部分的附加技术特征也已在对比文件 1 中相应地公开（参见对比文件 1 的说明书第 3 栏第 26 行至第 6 栏第 34 行和图 1—12），且其在该对比文件 1 中所起的作用与其在本发明中所起的作用相同，在其引用的权利要求 1 不具备创造性的情况下，该从属权利要求也不具备创造性。

(2) 从属权利要求 2 是权利要求 1 的从属权利要求，其限定部分附加技术特征已在对比文件 2 中相应地公开（参见对比文件的说明书第 2 页第 10—12 行及图 1），且其在对比文件 2 中所起的作用与其在本发明中所起的作用相同，即该对比文件给出了将上述附加技术特征应用到所引用的权利要求 1 的技术方案以进一步解决其技术问题的启示，由此可知在对比文件 1 的基础上结合对比文件 2 得出该权利要求进一步限定的技术方案，对本领域的技术人员来说是显而易见的，因而在其引用的权利要求不具备创造性的情况下，该从属权利要求不具备创造性。

(3) 从属权利要求 4 是权利要求 3 的从属权利要求，其限定部分附加技术特征已在对比文件 3 中相应地公开（参见对比文件 3 的摘要及附图），且其在对比文件 3 中所起的作用与其在本发明中所起的作用相同，即该对比文件给出了将上述附加技术特征应用到所引用的权利要求 3 的技术方案以进一步解决其技术问题的启示，由此可知在对比文件 1 的基础上结合对比文件 3 得出该权利要求进一步限定的技术方案，对本领域的技术人员来说是显而易见的，因而在其引用的权利要求不具备创造性的情况下，该从属权利要求不具备创造性。

(4) 从属权利要求 5 是权利要求 1 的从属权利要求，其限定部分附加技术特征已在对比文件 4 中相应地公开（参见对比文件 4 的说明书第 1 页的 17—22 行及图 1），且其在对比文件 4 中所起的作用与其在本发明中所起的作用相同，即该对比文件给出了将上述附加技术特征应用到所引用的权利要求 1 的技术方案以进一步解决其技术问题的启示，由此可知在对比文件 1 的基础上结合对比文件 4 得出该权利要求进一步限定的技术方案，对本领域的技术人员来说是显而易见的，因而在其引用的权利要求不具备创造性的情况下，该从属权利要求不具备创造性。

3. 权利要求 1—7 满足 PCT 第 33 条第 4 款的规定。本发明请求保护的主题具有工业实用性。